



पेटेंट एजेंट परीक्षा, 2024

(पेटेंट अधिनियम, 1970 की धारा 126 के तहत)

पत्र - I

समय: पूर्वाह्न 10.00 से अपराह्न 12.00 (दो घंटे)

पूर्णांक: 100

अनुदेश:

1. इस प्रश्न पत्र के 3 भाग हैं :
भाग A (30*2 = 60 अंक),
भाग B (10*1 = 10 अंक), एवं
भाग C (10*3 = 30 अंक)
2. सभी प्रश्न अनिवार्य हैं।
3. अभ्यर्थी उत्तर देने से पहले प्रश्नों को सावधानीपूर्वक पढ़ लें।
4. परीक्षा के दौरान किसी तकनीकी/ वैधानिक पहलू पर कोई स्पष्टीकरण नहीं दिया जाएगा।
5. जहां कहीं भी तारीख का उल्लेख किया गया है उसे dd/mm/yyyy फॉर्मेट में माना जाय।
6. कोई निगेटिव मार्किंग नहीं है।
7. "अधिनियम" और "नियम" के सभी संदर्भों को क्रमशः पेटेंट अधिनियम, 1970 और पेटेंट नियम, 2003, अब तक यथा संशोधित तथा उससे संबंधित अनुप्रयोग के रूप में पढ़ा जाय।
8. अभ्यर्थी के उत्तर में संगत धाराएँ एवं नियम के साथ-साथ विहित फीस और फॉर्म का उल्लेख करने की अपेक्षा की जाती है।
9. यदि कोई अभ्यर्थी पत्र पूरा होने के समय से पहले लेकिन आधा समय पूरा होने के बाद परीक्षा कक्ष छोड़ना चाहता / चाहती है तो वह प्रश्न पत्र वापस देकर ऐसा कर सकता / सकती है।
10. पत्र का समय पूरा होने के बाद अभ्यर्थी परीक्षा पत्र अपने साथ ले जा सकता / सकती है।
11. कोई अभ्यर्थी परीक्षा कक्ष नहीं छोड़ सकता या उसे छोड़ने की अनुमति नहीं होगी (i) उपस्थिति पत्रक हस्ताक्षर किए बिना; और(ii) उनका ओ.एम.आर. पत्रक / उत्तर पुस्तिका उचित तरीके से पर्यवेक्षक को सौंपे बिना।

भाग - A

भाग A में बहुवैकल्पिक प्रकार के प्रत्येक 2 अंक वाले 30 प्रश्न हैं जिनका केवल एक विकल्प सही है।
सर्वाधिक उपयुक्त विकल्प का चयन करें

1. अदालत में निरस्तीकरण की कार्यवाही में, डॉ. देसाई यह साबित करने में सफल रहे कि उनके एक छात्र श्री रोहन को दिया गया पेटेंट गलत तरीके से प्राप्त किया गया था। न्यायालय के निरस्तीकरण आदेश और संपूर्ण पेटेंट उन्हें देने की अनुमति के बाद, डॉ. देसाई ने उक्त पेटेंट को अपने नाम पर अनुदानित करने के लिए नियंत्रक के समक्ष एक याचिका दायर की। ऐसी कार्यवाही के बाद डॉ. देसाई को पेटेंट अनुदान किए जाने की तारीख क्या होगी:
 - A. वह तारीख जब नियंत्रक पेटेंट निरस्त करता है
 - B. अंतरराष्ट्रीय आवेदन तारीख
 - C. निरस्त पेटेंट के समान
 - D. वह तारीख जब नियंत्रक एक नाता पेटेंट अनुदानित करता है
2. सुश्री रागिनी ने एक रोचक एवं सुखदायक राग की रचना की है। इस राग का उपयोग योग, ध्यान, आराम के लिए दवा या चिंता और अवसाद से पीड़ित रोगियों के इलाज में किया जा सकता है। वह अपने आईपी अधिकारों की रक्षा करना चाहेगी। सुरक्षा के लिए आवेदन करने के लिए उसके लिए सबसे उपयुक्त आईपी अधिनियम कौन सा है:
 - A. कॉपीराइट अधिनियम, 1957
 - B. ट्रेड मार्क्स अधिनियम, 1999
 - C. पेटेंट अधिनियम, 1970
 - D. डिजाइन अधिनियम, 2000
3. जोजोबा तेल और बादाम तेल को एक निश्चित अनुपात में अन्य उपचारों के साथ मिलाकर एक नया सनस्क्रीन फॉर्मूलेशन 'अलज़ो' बनाया जाता है। सनस्क्रीन फॉर्मूलेशन पेटेंट योग्य है यदि:
 - A. जोजोबा तेल का SPF मान = बादाम तेल का SPF मान = संस्क्रीन 'अलज़ो' का SPF मान
 - B. (जोजोबा तेल का SPF मान + बादाम तेल का SPF मान) = संस्क्रीन 'अलज़ो' का SPF मान
 - C. (जोजोबा तेल का SPF मान + बादाम तेल का SPF मान) < संस्क्रीन 'अलज़ो' का SPF मान
 - D. (जोजोबा तेल का SPF मान + बादाम तेल का SPF मान) > संस्क्रीन 'अलज़ो' का SPF मान
4. राष्ट्रीय व्यवहार के सिद्धांत के तहत, औद्योगिक संपत्ति की सुरक्षा के संबंध में, प्रत्येक देश को अपने नागरिकों की ही तरह उनको सुरक्षा देनी होगी जो
 - i. पेरिस कन्वेंशन के अन्य सदस्य देशों के नागरिक हैं।
 - ii. संयुक्त राष्ट्र के सभी सदस्य देश के नागरिक हैं।
 - iii. पेरिस कन्वेंशन के सभी देशों के नागरिकों को, लेकिन अपने अधिकारों के उल्लंघन के खिलाफ वही कानूनी उपाय उन देशों के नागरिकों को उपलब्ध नहीं है जिनके साथ इसने अतीत में युद्ध लड़े हैं।
 - iv. उन देशों के नागरिक जो पेरिस कन्वेंशन के पक्षकार नहीं हैं और यदि वे किसी सदस्य देश में निवास करते हैं या यदि ऐसे देश में उनका कोई वास्तविक और प्रभावी औद्योगिक या वाणिज्यिक प्रतिष्ठान है।
 - A. केवल (i)
 - B. केवल (i) और (iii)

- C. केवल (iii)
D. केवल (i) और(iv)

5. श्री रामायुना ने 06/11/2012 को पेटेंट कार्यालय, दिल्ली में अनंतिम विनिर्देश के साथ पेटेंट अनुदान करने के लिए एक आवेदन दाखिल किया है। इसके बाद, 05/11/2013 को पूर्ण विनिर्देश दाखिल किया गया। धारा 13 के प्रावधानों के अनुसार, परीक्षक पूर्व कला खोज करने के बाद रिपोर्ट करेगा:

- दावों का पूर्वानुमान करने वाला पेटेंट साहित्य और 05/11/2013 से पहले प्रकाशित
- पेटेंट साहित्य जिसमें श्री रामायुना के आवेदन में दावा किए गए आविष्कार का दावा 05/11/2013 के बाद प्रकाशित लेकिन 06/11/2012 से पहले प्राथमिकता वाले पूर्ण विनिर्देश के किसी भी दावे में किया गया है और भारत में दाखिल किया गया है
- दावों का पूर्वानुमान करने वाला गैर पेटेंटसाहित्य और 05/11/2013 से पहले प्रकाशित

- A. केवल (i)
B. केवल (i) और(ii)
C. केवल (ii) और(iii)
D. उपर्युक्त सभी

6. पिछले कुछ वर्षों में आईपीआर के क्षेत्र में भारत में पेटेंटिंग के विभिन्न पहलुओं के संबंध में महत्वपूर्ण भारतीय न्यायशास्त्र का निर्माण हुआ है। निम्नलिखित केस विधान का मिलान उनके प्रासंगिक केंद्र बिंदु के साथ करें:

केस विधान

मुख्य न्यायशास्त्र विषय-वस्तु

- | | |
|--|--|
| 1. विश्वनाथ प्रसाद राधे श्याम
बनाम हिंदुस्तान मेटल इंडस्ट्रीज ली. | a. उत्तर दिनांकन |
| 2. स्टैंडिपैक प्रा. ली. बनाम
मेसर्स ओसवाल ट्रेडिंग कं. ली. | b. उस कला और नवाचार के चरण में निपुण व्यक्ति |
| 3. नोवार्टिस एजी बनाम भारत सरकार | c. सॉफ्टवेयर संबंधी पेटेंट |
| 4. फेरिड अल्लानी बनाम भारत सरकार | d. चिकित्सीय प्रभावकारिता |
- A. 1-b, 2-a, 3-c, 4-d
B. 1-d, 2-a, 3-c, 4-b
C. 1-a, 2-b, 3-d, 4-c
D. 1-b, 2-a, 3-d, 4-c

7. अधिनियम के प्रासंगिक उपबंधों के तहत निम्न में से पेटेंट अयोग्य उदाहरणों का मिलान करें:

धारा 3 के उपबंध

पेटेंट अयोग्य उदाहरण

- | | |
|--------------|---|
| 1. धारा3(j) | a. मुहांसों की देखभाल के लिए हल्दी का जलीय अर्क |
| 2. धारा 3(h) | b. कृषि में बेहतर उपज के लिए मिट्टी को हवा देने की विधि |
| 3. धारा 3(i) | c. दांतों को शल्य चिकित्सा द्वारा निकालने की विधि |
| 4. धारा 3(p) | d. पृथक इंसुलिन जीन |
| 5. धारा 3(c) | e. माउस सेल |

- A. 1-a, 2-c, 3-b, 4-d, 5-e
B. 1-e, 2-b, 3-c, 4-a, 5-d
C. 1-a, 2-b, 3-d, 4-e, 5-c
D. 1-c, 2-a, 3-d, 4-b, 5-e

8. डॉ. सुनीता भारत में जीन और प्रोटीन डेटा से संबंधित एक पेटेंट आवेदन दाखिल करना चाहती हैं। एक पेटेंट एजेंट के रूप में, आप उसे सलाह देते हैं कि उसे न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची भी दर्ज करनी होगी। भारत में न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची दाखिल करने का सही तरीका है:
- न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची को एप्लिकेशन के साथ कंप्यूटर पठनीय पाठ प्रारूप में दर्ज किया जाएगा, और न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची का कोई प्रिंट फॉर्म देने की आवश्यकता नहीं है
 - न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची को आवेदन के समान सामान्य प्रारूप में दर्ज किया जाएगा, और न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची का कोई प्रिंट फॉर्म देने की आवश्यकता नहीं है
 - न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची को आवेदन के साथ कंप्यूटर पठनीय पाठ प्रारूप में दर्ज किया जाएगा, और न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची का प्रिंट फॉर्म दिया जाना आवश्यक है
 - न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची को आवेदन के समान प्रारूप में दाखिल किया जाएगा, और न्यूक्लियोटाइड्स या अमीनो एसिड अनुक्रमों की अनुक्रम सूची का प्रिंट फॉर्म दिया जाना आवश्यक है
9. श्री माधव एक पादप विज्ञान शोधकर्ता हैं और ट्रांसजेनिक चावल विकसित करने में विशेषज्ञ हैं। अपने संगठन से निकलने के बाद, उनके संगठन ने माधव के काम के आधार पर एक पेटेंट आवेदन दायर किया है और इसे उनके कई सहयोगियों को आविष्कारक के रूप में प्रदान किया गया था। श्री माधव को एक समाचार पत्र में यह खबर मिली कि उनके द्वारा विकसित ट्रांसजेनिक चावल को इसी माह पेटेंट मिल गया है। परन्तु श्री माधव का नाम आविष्कारक के रूप में उल्लेखित नहीं है। वह इससे खुश नहीं हैं। वह आपसे परामर्श करते हैं। अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार इनमें से कौन सा विकल्प आपकी सही सलाह होगी:
- माधव धारा 25(1) के तहत फॉर्म 7 और शुल्क के साथ अनुदानोत्तर विरोध दाखिल कर सकते हैं
 - माधव धारा 25(1) के तहत फॉर्म 7 और शुल्क के बिना अनुदानोत्तर विरोध दाखिल कर सकते हैं
 - माधव धारा 25(1) के तहत फॉर्म 7A और शुल्क के साथ अनुदानोत्तर विरोध दाखिल कर सकते हैं
 - माधव धारा 25(2) के तहत फॉर्म 7 और शुल्क के साथ अनुदानोत्तर विरोध दाखिल कर सकते हैं
10. डॉ. सीता ने 01/01/2018 को एक नवीन बीपर प्रौद्योगिकी के लिए एक अनंतिम आवेदन दाखिल किया। पूर्ण आवेदन दाखिल करने की समय सीमा नजदीक है, हालांकि यह पूरा नहीं हुआ है और उसे कुछ और महीनों की जरूरत है। पेशेवर सलाह के लिए डॉ. सीता आपसे परामर्श करती हैं। संभावित सही विकल्प है:
- यदि डॉ. सीता 01/04/2019 से पहले पोस्ट-डेटिंग के लिए अनुरोध दायर करती हैं तो वह एक बार में अधिकतम 3 महीने के लिए आवेदन की तारीख पोस्टडेट कर सकती हैं।
 - डॉ. सीता नियम 138 के तहत पूर्ण विनिर्देश दाखिल करने की अवधि को 1 महीने और बढ़ाने के लिए याचिका दायर कर सकती हैं
 - डॉ. सीता पेटेंट की अवधि समाप्त होने से पहले कभी भी आवेदन करके अधिकतम 6 महीने के लिए आवेदन की तिथि पोस्टडेट कर सकती हैं
 - डॉ. सीता आवेदन को अधिकतम 6 महीने के लिए पोस्ट-डेट कर सकती हैं, बशर्ते वह 01/01/2019 से पहले आवेदन को पोस्ट-डेट करने का अनुरोध करें।
11. श्री जॉन और सुश्री प्राक्षी ने संयुक्त रूप से एक आविष्कार किया और एक पीसीटी अंतरराष्ट्रीय आवेदन दाखिल करना चाहते हैं। श्री जॉन पीसीटी कॉन्ट्रैक्टिंग राज्य के निवासी हैं लेकिन सुश्री प्राक्षी नहीं हैं। पीसीटी के तहत अनुमत स्थिति क्या होगी:

- A. वे कोई भी पीसीटी अंतरराष्ट्रीय आवेदन संयुक्त रूप से दाखिल नहीं कर सकते क्योंकि सुश्री प्राक्षी पीसीटी अनुबंधित राज्य की नागरिक/निवासी नहीं हैं।
- B. वे संयुक्त रूप से आवेदन कर सकते हैं क्योंकि श्री जॉन पीसीटी अनुबंधित राज्य के नागरिक/निवासी हैं।
- C. सुश्री प्राक्षी को पीसीटी अनुबंधित राज्य के नागरिकना होने का एक हलफनामा दाखिल करना होगा जिसके बाद वे संयुक्त आवेदन दाखिल कर सकती हैं।
- D. वे दोनों संयुक्त पीसीटी अंतरराष्ट्रीय आवेदन दाखिल करने के पात्र बनने के लिए पीसीटी नियम 34 bis (i) के तहत एक संयुक्त घोषणा कर सकते हैं।

12. कंपनी हैसियम ने पाया कि उसकी प्रतिद्वंद्वी कंपनी रेनियम द्वारा दायर पेटेंट उसके पेटेंट किए गए आविष्कार की एक प्रति है। इसने एक पेटेंट एजेंट से संपर्क किया और अनुदान-पूर्व विरोध दाखिल करने को कहा। निम्नलिखित आधारों को प्रासंगिक धारा/उप-धारा /खंडों के साथ मिलान करें:

<u>आधार</u>	<u>धारा/उप-धारा /खंडों</u>
1. सर्व ज्ञात / भारत में प्रयुक्त	a. 25(1)(f)
2. प्रत्यक्षता	b. 25(1)(b)
3. पूर्व अनुमान	c. 25(1)(a)
4. पेटेंट अयोग्य दावे	d. 25(1)(e)
5. गलत तरीके से प्राप्त	e. 25(1)(d)
A. 1-a, 2-b, 3-d, 4-e, 5-c	
B. 1-b, 2-c, 3-e, 4-a, 5-d	
C. 1-e, 2-d, 3-c, 4-a, 5-b	
D. 1-e, 2-d, 3-b, 4-a, 5-c	

13. श्री नीलेश ने स्पोर्ट्स जूते बनाने का व्यवसाय शुरू किया। उन्होंने महसूस किया कि कुछ कंपनियां अपने उत्पाद के लिए अधिक कीमत का दावा करने के लिए पेटेंट प्राप्त प्रौद्योगिकियों का उपयोग करती हैं। इसके प्रभाव में, वह वास्तव में कोई पेटेंट दाखिल किए बिना अपनी वस्तु पर 'पेटेंट प्राप्त' की मोहर लगाने का फैसला करता है। अधिनियम के प्रावधानों के अनुसार संभावित परिणाम क्या होंगे:

- A. उसे जेल भेजने की सज़ा हो सकती है
- B. उसे जुर्माना/आर्थिक दंड दिया जा सकता है
- C. उसे जुर्माना और जेल भेजने दोनों की सज़ा हो सकती है
- D. उसे पहले अपराध के लिए बिना किसी जुर्माने/आर्थिक दंड के पहले पेटेंट कार्यालय द्वारा चेतावनी दी जाएगी और फिर बाद के अपराधों के लिए जुर्माना या कारावास या दोनों की सज़ा दी जा सकती है

14. श्री अल्फा ने आईसी इंजन की वाल्व संरचना पर दो पेटेंट आवेदन दाखिल किया है। पहला आवेदन A 01/04/2019 और दूसरा आवेदन B 31/03/2019 को दाखिल किया गया था, जो वास्तव में पहले आवेदन का सुधार है। दोनों आवेदनों पर पेटेंट अनुदान के लिए अलग-अलग प्रक्रिया की जाती है। आवेदन A 01/07/2022 को अनुदानित किया गया था और आवेदन B 30/10/2022 को अनुदानित किया गया था। हालाँकि, श्री अल्फा को अतिरिक्त पेटेंट के प्रावधानों और संबंधित लाभों के बारे में बाद में पता चला और उन्होंने नियंत्रक से पेटेंट B को वापस करने और इसे पेटेंट A के अतिरिक्त पेटेंट के रूप में परिवर्तित करने का अनुरोध किया। इस संदर्भ में, सही विकल्प का चयन करें:

- A. B को A के अतिरिक्त पेटेंट के रूप में बदलना संभव है
- B. B को A के अतिरिक्त पेटेंट के रूप में बदलना संभव नहीं है
- C. B को इस शर्त पर बदलना संभव है कि B की पेटेंट अवधि A के साथ ही समाप्त होगी
- D. उपर्युक्त में से कोई नहीं

15. WIPO सेवाओं के संदर्भ में निम्न में से कौन सा कथन सही है:

- i. WIPO DAS प्रतिभागी देशों के बीच सुरक्षित हस्तांतरण के लिए प्राइऑरटी दस्तावेज़ तक पहुँचने की एक इलेक्ट्रॉनिक प्रणाली है
- ii. WIPO CASE विभिन्न पेटेंट कार्यालयों को प्राइऑरटी दस्तावेज़ सुरक्षित रूप से साझा करना सुलभ कराता है
- iii. WIPO CASE कार्यालयों के बीच कार्य साझा करने की एक व्यवस्था है
- iv. भारत WIPO DAS का एक प्रतिभागी देश है लेकिन WIPO CASE का नहीं

- A. केवल (i) और (ii)
- B. केवल (i) और (iii)
- C. केवल (i), (ii) और (iii)
- D. सभी सत्य हैं

16. श्री अकरम सेंट्रल कॉलेज, जयपुर के छात्र हैं। उन्होंने नवोन्वेषी एआई नैनोबोट का आविष्कार किया है जिसे एक उंगली की अदला-बदली में कोई भी रूप लेने के लिए डिज़ाइन किया जा सकता है और यह अविनाशी है। उन्होंने भारतीय पेटेंट कार्यालय में पेटेंट आवेदन दायर किया। नियंत्रक ने रक्षा में आविष्कार की क्षमता की पहचान की और तुरंत इसे गोपनीयता के तहत रख दिया। इस कदम के संभावित परिणाम क्या हो सकते हैं:

- i. नियंत्रक इसे देने से इनकार करने वाला कोई आदेश पारित नहीं करेगा;
- ii. इसके संबंध में पारित नियंत्रक का कोई भी आदेश अपील योग्य है

- A. केवल (i)
- B. केवल (ii)
- C. दोनों (i) और (ii)
- D. उपर्युक्त में से कोई नहीं

17. श्री विक्रांत को 2016 में प्रकाश अवशोषण क्षमता को बढ़ाने के लिए फोटोवोल्टिक कोशिकाओं पर एक नवीन कोटिंग के लिए एक पेटेंट प्रदान किया गया था। दिया गया पेटेंट समाप्त हो गया और श्री विक्रांत ने समाप्त पेटेंट की बहाली के लिए एक आवेदन दायर किया। उनके प्रतिद्वंद्वी श्री प्राण, जो उसी क्षेत्र में कार्यरत हैं, निम्नलिखित में से किस आधार पर व्यपगत पेटेंट की बहाली के लिए आवेदन पर विरोध दर्ज करा सकते हैं:

- i. श्री विक्रांत द्वारा नवीकरण शुल्क का भुगतान नहीं करना स्वैच्छिक था
- ii. प्रत्यावर्तन हेतु आवेदन करने में अवांछित देरी हुई थी
- iii. पेटेंटग्राही का सत्वाधिकार संदेहास्पद है
- iv. पेटेंट गलत तरीके से प्राप्त किया गया है

- A. केवल (i) and (ii)
- B. केवल (iii) and (iv)
- C. केवल (i), (ii) and (iii)
- D. उपर्युक्त में से सभी

18. वर्षों से आईपीआर के क्षेत्र में कई देशों द्वारा विभिन्न संधियाँ/समझौते/सम्मेलन किए गए हैं। ऐसी संधियों/समझौतों/सम्मेलनों की प्रासंगिक विषय-वस्तु के साथ निम्नलिखित का मिलान करें:

संधियाँ/समझौते/सम्मेलन

विषय-वस्तु

1. पीसीटी

a. चिह्नों का रजिस्ट्रेशन

2. हेग

b. कॉपीराइट

3. बर्न

c. पेटेंट

4. मेड्रिड

d. औद्योगिक डिजाइन

5. बुडापेस्ट समझौता

e. माइक्रो-ओर्गेनाइजेशन जमा करना

- A. 1-c, 2-b, 3-d, 4-a, 5-e
- B. 1-c, 2-d, 3-a, 4-b, 5-e
- C. 1-c, 2-d, 3-b, 4-a, 5-e
- D. 1-a, 2-d, 3-b, 4-c, 5-e

19. एक कंपनी *नोवेल कॉर्पोरेशन* को एक ऐसी जल शोधक तकनीक का पेटेंट मिला है जो पानी की गुणवत्ता को स्वचालित रूप से समायोजित करती है। *नोवेल कॉर्पोरेशन* को पता चला कि एक अन्य कंपनी *इन्वेंटिव कॉर्पोरेशन* ने बाज़ार में ऐसे ही उत्पादों की बाढ़ ला दी है। *नोवेल कॉर्पोरेशन* ने जिला अदालत में उल्लंघन का मुकदमा दायर किया। जवाब में *इन्वेंटिव कॉर्पोरेशन* ने *नोवेल कॉर्पोरेशन* के पेटेंट को रद्द करने के लिए प्रतिदावा दायर किया। मामले में आगे की कार्रवाई क्या होगी:

- A. जिला न्यायालय में उल्लंघन का मुकदमा और पेटेंट कार्यालय में प्रतिसंहरण की कार्यवाही एक साथ चलेगी
- B. जिला न्यायालय में उल्लंघन का मुकदमा और संबद्ध उच्च न्यायालय में प्रतिसंहरण की कार्यवाही एक साथ चलेगी
- C. उल्लंघन का मुकदमा और प्रतिसंहरणका प्रतिदावा संबद्ध उच्च न्यायालय को हस्तांतरित की जाएगी
- D. जिला न्यायालय एक वैज्ञानिक सलाहकार नियुक्त करेगा और उनके सुझाव पर काम करेगा

20. *हेफ्रनियम कॉर्पोरेशन* ने एक पीसीटी अंतरराष्ट्रीय आवेदन दायर किया और आईएसए-इंडिया से एक अंतरराष्ट्रीय खोज रिपोर्ट (ISR) और लिखित राय (WO) प्राप्त की। ISR/WO रिपोर्ट के आधार पर, *हेफ्रनियम कॉर्पोरेशन* संशोधन दाखिल करना चाहता है। निम्नलिखित में से कौन सा विकल्प सही है:

- A. पीसीटी अनुच्छेद 6 के तहत अंतरराष्ट्रीय चरण के दौरान किसी भी समय विवरण और दावों में संशोधन संभव है।
- B. ISR/WO के ट्रांसमिशन से 2 महीने के भीतर धारा 34 के तहत केवल दावों का संशोधन किया जा सकता है
- C. ISR/WO के ट्रांसमिशन से 3 महीने के भीतर धारा 19 के तहत दावों का संशोधन किया जा सकता है
- D. उपर्युक्त में से कोई नहीं

21. यदि A = विद्यमान ज्ञान की तुलना में तकनीकी उन्नति

B = आर्थिक महत्ता वाला

C = यह आविष्कार को उस कला में निपुण व्यक्ति के लिए असपष्ट करता है;

तो, पेटेंट अधिनियम, 1970 के तहत नवाचार के चरण का अर्थ है आविष्कार की वह विशेषता जिसमें शामिल है:

- A. (A और B) या C
- B. A या B या C या (A और B)
- C. (A या B या (A और B)) और C
- D. A या B या C

22. भारत इंस्टीट्यूट ऑफ इंजीनियरिंग एंड टेक्नोलॉजी (BIET) एक निजी तौर पर संचालित शैक्षणिक संस्थान है। उनके छात्र/संकाय ने एक वायु शोधक का आविष्कार किया और भारत सरकार द्वारा एक शैक्षणिक संस्थान को दिए गए सभी लाभों का फायदा उठाकर भारतीय पेटेंट कार्यालय में एक पेटेंट आवेदन दाखिल करना चाहते हैं। निम्नलिखित में से कौन सा विकल्प सही होगा:

- A. BIET आवेदन के साथ शुल्क में कमी और त्वरित परीक्षण अनुरोध दाखिल कर सकते हैं
- B. BIET शुल्क में कमी का लाभ ले सकते हैं लेकिन त्वरित परीक्षण हेतु अनुरोध दाखिल नहीं कर सकता है
- C. BIET निजी स्वामित्व वाले शैक्षणिक संस्थान होने के कारण शुल्क में कमी का पात्र नहीं है लेकिन त्वरित परीक्षण हेतु अनुरोध दाखिल कर सकता है
- D. BIET शुल्क में कमी और त्वरित परीक्षण दोनों का लाभ UGC/AICTE से अनुमोदन के बाद कर सकते हैं

23. डॉ. काव्या भारत की एक सरकारी अनुसंधान प्रयोगशाला की वैज्ञानिक हैं। उन्हें भारत सरकार के अनुसंधान विभाग से शोध निधि मिली। समझौते के अनुसार, उन्होंने फंडिंग एजेंसी को नियमित रूप से अपने शोध अपडेट के बारे में सूचित किया, जिसके परिणामस्वरूप उनकी आंतरिक विभागीय आवधिक कार्यवाही में रिपोर्ट की गई। बाद में, उनके शोध में भारी बाज़ार संभावनाएँ सामने आईं और प्रयोगशाला ने आईपीओ में पेटेंट के लिए आवेदन किया। पूर्व प्रत्याशा पर विचार करते समय निम्नलिखित में से कौन सा सत्य है -

- A. यह पेटेंट आवेदन आंतरिक विभागीय आवधिक कार्यवाही के कारण पूर्व प्रत्याशा के आधार पर अस्वीकार करने योग्य है।
- B. डॉ. काव्या की प्रयोगशाला एक सरकारी संगठन होने के कारण पूर्व प्रत्याशा के विचार से मुक्त है।
- C. आविष्कारक, डॉ. काव्या इस संबंध में महिला के लिए विशेष योजना के तहत पूर्व प्रत्याशा में छूट का आवेदन कर सकते हैं।
- D. सरकारी एजेंसी को संचार द्वारा पेटेंट आवेदन को प्रत्याशित नहीं माना जाता है।

24. श्री दैवम ने एक इनोवेटिव ऑपरेटिंग उपकरण के लिए पेटेंट प्रदान करने के लिए एक आवेदन दाखिल किया, जिसे 19/02/2018 को प्रदान किया गया और प्रकाशित किया गया। बाद में पेटेंटधारक द्वारा विनिर्देश और दावों में संशोधन किया गया, जिसे 19/05/2018 को प्रकाशित किया गया था। पेटेंट अधिनियम, 1970 और उसके नियमों के प्रावधानों के तहत, निम्नलिखित में से कौन सा कथन सही है/हैं:

- i. किसी भी व्यक्ति द्वारा 19/02/2019 तक अनुदानोत्तर आपत्ति दाखिल की जा सकती है
- ii. किसी इच्छुक व्यक्ति द्वारा 19/05/2019 तक संशोधित अंश के संबंध में अनुदानोत्तर आपत्ति दाखिल की जा सकती है
- iii. किसी इच्छुक व्यक्ति द्वारा 19/05/2022 तक पूरे आवेदन का विरोध किया जा सकता है

- A. केवल(i)
- B. केवल (i) और(ii)
- C. सभी(i), (ii) और(iii)
- D. कोई नहीं

25. श्री हिरवा अपने पेटेंट आवेदन की गलतियाँ सुधारना चाहते हैं। वो अपने मित्र से पूछते हैं जो उन्हें बताता है कि पेटेंट अधिनियम, 1970 और उसके अधीन बने नियमों के तहत उनके विनिर्देश कि गलतियाँ सुधारने के कई तरीके बताए गए हैं। निम्न में से कौन सा कथन इस संदर्भ में सही होगा:
- धारा 78 के तहत बिना कोई फीस दिए लिपिकीय त्रुटि सुधारा जा सकता है
 - फॉर्म-13 दाखिल कर धारा 57 के तहत सुधार द्वारा संशोधन और विहित शुल्क
 - धारा 78 के साथ-साथ धारा 57 के तहत दोनों सुधार को पेटेंट अधिनियम, 1970 के तहत संशोधन माना जाता है
- केवल (i)
 - केवल(ii)
 - सभी (i), (ii) और (iii)
 - उपर्युक्त में से कोई नहीं
26. एक आविष्कार के लिए पेटेंट प्रदान करने के लिए एक आवेदन 19/05/2014 को दाखिल किया गया था। आविष्कार में एक जैविक सामग्री का उपयोग किया गया है जो आम तौर पर जनता के लिए उपलब्ध नहीं है और इसे 19/02/2014 को डिपॉजिटरी संस्थान में जमा किया गया था। आवेदन 26/11/2015 को प्रकाशित हुआ और 19/05/2018 को स्वीकृत हुआ। अधिनियम के प्रावधानों में:
- डिपॉजिटरी संस्था विनिर्देश में उल्लिखित जैविक सामग्री को 19/05/2014 से जनता के लिए उपलब्ध कराएगी
 - पेटेंट कार्यालय 26/11/2015 से आवेदन के विनिर्देश और ड्राइंग को जनता के लिए उपलब्ध कराएगा
 - आवेदक 19/05/2014 के बाद से उल्लंघन के लिए कोई भी कार्यवाही शुरू करने का हकदार होगा
 - आवेदक के पास वैसे ही विशेषाधिकार और अधिकार होंगे जैसे कि आविष्कार के लिए पेटेंट 26/11/2015 को प्रदान किया गया था
- केवल (i)
 - केवल (ii) और (iv)
 - केवल (iii) और (iv)
 - केवल (iv)
27. सुश्री रितु ने गोवा समुद्री तट से एक सूक्ष्मजीव को आनुवंशिक रूप से संशोधित किया है जो पेट्रोलियम को निम्नीकृत करने की क्षमता रखता है। उसने पूरी विशिष्टता का मसौदा तैयार कर लिया है और वह सूक्ष्मजीव की रक्षा भी करना चाहेगी। प्रकटीकरण आवश्यकताओं के संबंध में सही विकल्प क्या हैं:
- सामग्री को भारत में पेटेंट आवेदन दाखिल करने की तारीख के बाद जमा नहीं किया जाएगा और निर्धारित अवधि के भीतर विनिर्देश में उसका संदर्भ दिया जाएगा;
 - सामग्री को भारत में पेटेंट आवेदन के प्रकाशन की तारीख के बाद जमा नहीं किया जाएगा और उसका संदर्भ निर्धारित अवधि के भीतर विनिर्देश में किया जाएगा;
 - सामग्री की सभी उपलब्ध विशेषताओं को सही ढंग से पहचानने या इंगित करने के लिए आवश्यक सामग्री को डिपॉजिटरी संस्थान का नाम, पता और संस्थान में सामग्री जमा करने की तारीख और संख्या सहित विनिर्देश में शामिल किया गया है;
 - किसी आविष्कार में उपयोग किए जाने पर भी विनिर्देश में जैविक सामग्री के स्रोत और भौगोलिक उत्पत्ति का खुलासा आवश्यक नहीं है।

- A. केवल (i)
- B. केवल (ii) और(iv)
- C. केवल (i) और(iii)
- D. उपर्युक्त सभी

28. निम्न में से कौन पेटेंट वर्गीकरण प्रणाली (प्रणालियाँ) है/हैं:

- i. अंतरराष्ट्रीय पेटेंटवर्गीकरण
- ii. कॉपरेटिव पेटेंटवर्गीकरण
- iii. फाइल इंडेक्स और फाइल फोर्मिंग टर्म
- iv. यूरोपियन वर्गीकरणप्रणाली

- A. केवल (i) और (ii)
- B. केवल (i), (ii) और (iii)
- C. केवल (i), (ii) और (iv)
- D. उपर्युक्त सभी

29. एक अधिकृत पेटेंट एजेंट के रूप में, आपको अभी-अभी आपके द्वारा दाखिल एक आवेदन पर धारा 15 के तहत नियंत्रक से अस्वीकरण प्राप्त हुआ है। हालाँकि, आदेश की सावधानीपूर्वक जांच के बाद, आपके ग्राहक ने पाया कि नियंत्रक ने अभियोजन के दौरान दाखिल एक महत्वपूर्ण दस्तावेज़ पर विचार नहीं किया और आपसे समीक्षा याचिका दाखिल करने के लिए कहा। इसे फॉर्म _____ पर और आदेश की संचार तिथि से _____ के भीतर दाखिल किया जा सकता।

- A. 24, एक महीना
- B. 25, तीन महीना
- C. 14, बारह महीना
- D. 22, छः महीना

30. श्री स्वामी ने एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया जो 31/03/2023 को प्रदान किया गया। दुर्भाग्य से, अनुदान से ठीक पहले, श्री स्वामी का 25/02/2023 को निधन हो गया। अधिकृत पेटेंट एजेंट के रूप में, अब उनके इकलौते बेटे (जो कानूनी उत्तराधिकारी है) ने आपसे पेटेंट में नाम बदलने का अनुरोध किया है। आपको अनुभाग _____ के तहत फॉर्म _____ दाखिल करना आवश्यक है।

- A. 11, 42
- B. 10, 44
- C. 10, 45
- D. 11, 46

भाग B

भाग B में बहु वैकल्पिक प्रकार के 10 प्रश्न हैं जिनमें से प्रत्येक में केवल एक विकल्प सही है।
सर्वाधिक उपयुक्त विकल्प का चयन करें।

प्रश्न 31 से 35 “दावा और तर्क” से संबंधित है। केवल एक विकल्प A, B, C या D पर निशान लगाएँ जैसा नीचे दिया गया है:

- A. जब (A) और (R) दोनों सही हैं, तथा (R) सही व्याख्या है (A) की
- B. जब (A) और (R) दोनों सही हैं, तथा (R) सही व्याख्या नहीं है (A) की
- C. जब (A) सही है, तथा (R) गलत है
- D. जब (A) तथा (R) दोनों गलत हैं

31. **दावा (A):** अधिनियम के तहत परीक्षा प्रक्रिया अधिनियम के तहत दिए गए पेटेंट की वैधता की गारंटी देती है।
तर्क (R): धारा 12 और 13 के तहत पेटेंट आवेदन की जांच पेटेंट की उपर्युक्त वैधता सुनिश्चित करती है।
32. **दावा (A):** भारत में, एक आवेदक जो आविष्कारक नहीं है, उसे आविष्कारक(आविष्कारकों) से अधिकार/समनुदेशन का प्रमाण प्रस्तुत करना होगा।
तर्क (R): अधिनियम की धारा 6 के तहत, सच्चा और पहला आविष्कारक या उसका समनुदेशिनी या उसका कानूनी प्रतिनिधि केवल पेटेंट के लिए आवेदन करने का हकदार है।
33. **दावा (A):** दावे तकनीकी शब्दों में पेटेंट द्वारा प्रदत्त सुरक्षा की सीमा, यानी दायरा, या पेटेंट आवेदन में मांगी गई सुरक्षा को परिभाषित करते हैं।
तर्क (R): उत्पाद दावे किसी विशेष आविष्कार की विशेषताओं को निर्दिष्ट करते हैं, दूसरी ओर, प्रक्रिया दावे आविष्कार को बनाने या उपयोग करने में शामिल तरीकों या चरणों को रेखांकित करते हैं।
34. **दावा (A):** प्रत्येक पेटेंटधारी और लाइसेंसधारी को नियमित अंतराल पर भारत में वाणिज्यिक पैमाने पर पेटेंट किए गए आविष्कार के काम करने के संबंध में एक विवरण प्रस्तुत करना होता है।
तर्क (R): पेटेंट केवल पेटेंट धारकों को पेटेंट अनुदानित वस्तुओं के आयात पर एकाधिकार लेने में सक्षम बनाने के लिए नहीं दिए जाते हैं, बल्कि पेटेंट आविष्कारों को प्रोत्साहित करने और यह सुनिश्चित करने के लिए दिए जाते हैं कि आविष्कारों का भारत में व्यावसायिक पैमाने पर काम किया जाए।
35. **दावा (A):** भारत सरकार द्वारा शुरू की गई पेटेंट फैसिलिटेटर योजना में पेटेंट आवेदन तैयार करने और दाखिल करने में स्टार्टअप की सहायता के लिए पेशेवरों और संगठनों को शामिल किया गया है।
तर्क (R): फैसिलिटेटर को भुगतान किया जाने वाला पारिश्रमिक उस प्रौद्योगिकी के क्षेत्र के अनुसार भिन्न होता है जिसमें पेटेंट आवेदन दाखिल किया गया है।

प्रश्न 36 से 40 सही/गलत प्रकार के प्रश्न हैं। केवल एक विकल्प A, B, C या D पर निशान लगाएँ जैसा नीचे दिया गया है:

- A. जब कथन 1 सही हो और कथन 2 गलत हो
B. जब कथन 1 गलत हो और कथन 2 सही हो
C. जब कथन 1 और 2 दोनों सही हो
D. जब कथन 1 और 2 दोनों गलत हो
36. **कथन 1:** शीघ्र परीक्षा के लिए अनुरोध दाखिल करने की समयसीमा आवेदक द्वारा ऐसा करने के लिए दायर याचिका के जवाब में नियंत्रक द्वारा बढ़ाई जा सकती है।
कथन 2: धारा 81 के तहत नियंत्रक द्वारा आवेदक को दिया गया समय विस्तार अपील योग्य नहीं है
37. **कथन 1:** पीसीटी आवेदन में, राष्ट्रीय स्तर पर अलग-अलग नामित राज्यों के लिए आवेदक का नाम अलग-अलग हो सकता है।
कथन 2: भारत को नामित करने वाले एक पीसीटी राष्ट्रीय चरण आवेदन में, अंतरराष्ट्रीय आवेदन में दाखिल पूर्ण विनिर्देश को भारत में पूर्ण विनिर्देश के रूप में लिया जाएगा।
38. **कथन 1:** भारत में, पेटेंट अधिनियम, 1970 के 20/04/1972 को लागू होने के बाद से पेटेंट की अवधि 20 वर्ष हो गई है।
कथन 2: आविष्कार का क्षेत्र चाहे जो भी हो, भारत में पेटेंट की शर्तें 1999 से एक समान हैं।
39. **कथन 1:** किसी आवेदन के लिए एक बार तय की गई प्राथमिकता की तारीख में संशोधन नहीं किया जा सकता है।
कथन 2: पेटेंट प्रदान करने के लिए एक ही आवेदन में पांच से अधिक पूर्व आवेदनों से प्राथमिकताएं प्राप्त करना संभव नहीं है।
40. **कथन 1:** एक विशिष्ट लाइसेंसधारी स्वयं उल्लंघन की कार्यवाही शुरू कर सकता है।
कथन 2: किसी विशिष्ट लाइसेंसधारी को उल्लंघन के मुकदमे में न्यायालय द्वारा हर्जाना/मुआवजा दिया जा सकता है।

भाग - C

भाग C में 30 अंकों के 10 प्रश्न हैं जिनमें से प्रत्येक का अंक 3 है। दिए गए चार विकल्पों में से एक सही है। सर्वाधिक उपयुक्त विकल्प का चयन करें।

41. पेटेंट अधिनियम, 1970 के प्रावधानों को ध्यान में रखते हुए, निम्नलिखित में से कौन सी संस्था किसी दिए गए पेटेंट को रद्द करने के लिए याचिका दायर कर सकती है:
- कोई व्यक्ति
 - कोई इच्छुक व्यक्ति
 - केंद्रीय सरकार
 - राज्य सरकार
 - पेटेंट नियंत्रक
 - प्रतिदावे के माध्यम से किसी भी उल्लंघन के मुकदमे में प्रतिवादी
- A. केवल (i), (ii) और (iii)
B. केवल (ii), (iii) और (iv)
C. केवल (ii), (iii) और (vi)
D. उपर्युक्त सभी

42. पेटेंट विनिर्देश को उचित रूप से सक्षम करने की आवश्यकता, बदले की भावना के पेटेंटिंग शासन दर्शन का आधार है। हालाँकि, इस आवश्यकता को पेटेंट आवेदन/स्वीकृत पेटेंट के अभियोजन के विभिन्न चरणों में अलग-अलग तरीके से आंका जाता है, जो कि पेटेंट अभियोजन के विभिन्न पहलुओं से निपटने वाले विभिन्न अनुभागों में विधायिका द्वारा उपयोग किए गए विभिन्न वाक्यांशों से स्पष्ट होता है। इसे ध्यान में रखते हुए, निम्नलिखित में से कौन सा अनुभाग प्रासंगिक वाक्यांशों से सही ढंग से मेल खाता है:
- धारा 10(4)(a) - पूरी तरह से और विशेष रूप से
 - धारा 25(1)(g) - पर्याप्त और स्पष्ट रूप से
 - धारा 25(2)(g) - पूरी तरह से और विशेष रूप से
 - धारा 64(1)(h) - पर्याप्त और स्पष्ट रूप से
- केवल (i) और (ii)
 - केवल (i), (ii), और (iii)
 - केवल (i), (ii), और (iv)
 - उपर्युक्त सभी
43. जापान के नागरिक और निवासी श्री तनाका ने 25/07/2015 को जापान में एक पेटेंट आवेदन दाखिल किया। उन्होंने अपना अधिकार सुश्री ओटो को सौंपा। अब सुश्री ओटो उक्त आवेदन को प्राथमिकता देते हुए 24/07/2016 को भारत में एक पारंपरिक आवेदन दाखिल करना चाहती हैं। ऐसा करते समय, वह अपनी मित्र सुश्री मीनाक्षी को भारत में सह-आवेदक के रूप में लेना चाहती है। इससे संबंधित सही विकल्प क्या हो सकते हैं ?
- आवेदक किसी अन्य आवेदक को चुनने के लिए स्वतंत्र है और सुश्री मीनाक्षी निश्चित रूप से बिना किसी कानूनी प्रक्रिया के सह-आवेदक हो सकती हैं।
 - केवल प्राथमिकता वाले आवेदन में आवेदक ही भारत में पारंपरिक आवेदन में आवेदक हो सकता है और सुश्री मीनाक्षी इस मामले में सह-आवेदक नहीं हो सकती हैं।
 - केवल प्राथमिकता वाले आवेदन में आवेदक ही भारत में पारंपरिक आवेदन में आवेदक हो सकता है और सुश्री मीनाक्षी इस मामले में सह-आवेदक नहीं हो सकती हैं।
 - समयसीमा का उल्लंघन होने पर उपरोक्त में से कोई भी काम नहीं करेगा।
- (i) और (ii)
 - (ii) और (iii)
 - (i) और (iv)
 - उपर्युक्त सभी
44. पेटेंट अधिनियम, 1970 के तहत प्रावधान और उसमें बनाए गए नियम विभिन्न कार्यों के लिए विभिन्न समय-सीमा प्रदान करते हैं। वे कौन सी जगहें हैं जहां इन समयसीमाओं का उल्लेख किया गया है:
- अंतिम विनिर्देश दाखिल करने के बाद पूर्ण विनिर्देश दाखिल करने की समय सीमा
 - पेटेंट की अवधि
 - पेटेंट समाप्त होने के बाद प्रत्यावर्तन दाखिल कर सकने की समयावधि
 - वह समयावधि जिसके अंदर अनुदानोत्तर विरोध दाखिल करना है
 - परीक्षण हेतु अनुरोध दाखिल करने का समय
 - नियंत्रक के निर्णय के बाद समीक्षा याचिका दाखिल करने का समय
- पेटेंट अधिनियम के तहत- (i), (ii) और (iii); पेटेंट नियम के तहत- (iv), (v) और (vi)
 - पेटेंट अधिनियम के तहत- (i), (ii); पेटेंट नियम के तहत- (iii), (iv), (v) और (vi)
 - पेटेंट अधिनियम के तहत- (i), (ii), (iii) और (iv); पेटेंट नियम के तहत- (v) और (vi)
 - पेटेंट अधिनियम के तहत- (i), (ii), (iii), (iv) और (v); पेटेंट नियम के तहत- (vi)

45. हाल ही में दिल्ली में राष्ट्रीय आईपीआर सम्मेलन 2023 में, वाइपो आईपी डायग्नोस्टिक्स - भारतीय अनुकूलन लॉन्च किया गया था, जो वाइपो और भारत सरकार का एक सहयोगात्मक प्रयास है, जिसे पेटेंट, डिजाइन और ट्रेडमार्क महानियंत्रक (सीजीपीडीटीएम) कार्यालय के माध्यम से निष्पादित किया जाता है। इस संदर्भ में, सही कथन है/हैं:

- यह एक सॉफ्टवेयर-आधारित उपकरण है जो एसएमई और एमएसएमई को अपनी आईपी संपत्तियों का स्व-मूल्यांकन करने में सक्षम बनाता है।
- यह टूल बौद्धिक संपदा अधिकारों से संबंधित लक्षित प्रश्नों के आधार पर रिपोर्ट तैयार करता है
- यह प्रत्यक्ष स्थानीय उदाहरणों के साथ भारतीय संदर्भ सहित आईपीआर का एक वैश्विक परिप्रेक्ष्य प्रदान करता है
- यह विभिन्न देशों के पेटेंट परीक्षकों के बीच उनकी खोज तकनीक में कमी का निदान करने के लिए खोज रिपोर्टों के आदान-प्रदान को भी सक्षम बनाता है
- इसमें पौधों की किस्मों और किसानों के अधिकारों के बारे में जानकारी भी शामिल है क्योंकि यह भारतीय पहलू के लिए महत्वपूर्ण है

- केवल (i), (ii) और (iii)
- केवल (ii), (iii) और (iv)
- केवल (i), (ii) और (v)
- सभी सही है

46. पेटेंट जारी रहने के लिए फॉर्म 27 दाखिल करने के संदर्भ में निम्न में से कौन सा सही है

- प्रत्येक पेटेंटधारक को फॉर्म 27 दाखिल करना आवश्यक है
- एक्सक्लूसिव लाइसेंसधारी को फॉर्म 27 दाखिल करना चाहिए, लेकिन गैर-एक्सक्लूसिव लाइसेंसधारी के लिए यह अनिवार्य नहीं है
- संयुक्त आवेदकों के लिए, ऐसे सभी पेटेंटधारी संयुक्त रूप से फॉर्म 27 दाखिल कर सकते हैं
- एक ही पेटेंट के विभिन्न लाइसेंसधारी संयुक्त रूप से दाखिल कर सकते हैं

- केवल (i), (ii) और (iii)
- केवल (i) और (ii)
- केवल (i), (ii) और (iv)
- केवल (i) और (iii)

47. नीचे दी गई तालिका के संदर्भ में, निम्नलिखित में से कौन सा विकल्प सही नहीं है:

शीर्षक	फॉर्म	प्रासंगिक धारा और नियम
1. व्यपगत पेटेंट का प्रत्यावर्तन	I. फॉर्म 3	A. धारा 57, नियम 81(1)
2. विदेशी आवेदन के संबंध में वक्तव्य और वचन पत्र	II. फॉर्म 7	B. धारा 8, नियम 12
3. विरोध की सूचना	III. फॉर्म 13	C. धारा 60, नियम 84
4. आवेदन/संपूर्ण विनिर्देश/अन्य संबंधित दस्तावेज में संशोधन के लिए आवेदन	IV. फॉर्म 15	D. धारा 25(2), नियम 55A

- 1-IV-C
- 2-I-B
- 3-IV-A
- 4-III-A

48. जैक और जिल पहाड़ी पर चढ़े और उनका स्वागत करने वाले ओम्पा-डम्पा जनजाति से सामना हुआ, जिन्होंने विनम्रतापूर्वक उन्हें चबाने के लिए एक पुनर्जीवित करने वाली जड़ की पेशकश की। इसके अनूठे और ताज़ा स्वाद से अभिभूत होकर, उन्होंने अपना आभार व्यक्त किया और घर लौटने से पहले पौधों के नमूने इकट्ठा करने का अवसर लिया। बहुत सावधानी और सम्मान के साथ, उन्होंने इस असाधारण खोज को एक आनंददायक चॉकलेट उत्पाद में विकसित किया, इसका पेटेंट कराया और इसे बाज़ार में पेश किया, जहाँ इसे अत्यधिक सकारात्मक प्रतिक्रिया मिली। वे जनजाति के साथ लाभ साझा करने के तरीके के बारे में आपकी पेशेवर सलाह का अनुरोध करते हैं। निम्नलिखित में से कौन सा उपयुक्त विकल्प है:

- i. जनजाति के साथ साझेदारी करना, उनके सांस्कृतिक ज्ञान और योगदान के लिए उचित मुआवजा सुनिश्चित करना
- ii. चॉकलेट की सफलता से होने वाले लाभ का एक प्रतिशत जनजाति को उनके समुदाय का समर्थन करने और उनकी परंपराओं को संरक्षित करने के लिए वापस भेजा जा सकता है।
- iii. लाभ का उपयोग उन जनजातीय समुदाय के जीवन के उत्थान के लिए किया जा सकता है जिन्होंने अपना ज्ञान साझा किया था
- iv. जनजाति को निजी तौर पर स्वीकार करते हुए, सारा मुनाफा अपने पास रखना।
- v. उचित मुआवजे के रूप में ओम्पा-डम्पा जनजाति के साथ लाभ का एक प्रतिशत साझा करना।
- vi. जनजाति के योगदान से असंबद्ध एकमुश्त धर्मार्थ दान करना।
- vii. खोज प्रक्रिया के कारण जनजाति के साथ लाभ साझा करने के किसी भी दायित्व की उपेक्षा करना।

- A. केवल iv, vi और vii
- B. केवल i, iv, v और vii
- C. केवल iv, v, vi और vii
- D. केवल i, ii, iii और v

49. 25/03/2023 को श्री अल्लू का नाम पेटेंट एजेंट के रजिस्टर से हटा दिया गया था। अब, श्री अल्लू पेटेंट एजेंट के रजिस्टर में अपना नाम बहाल करने के लिए एक आवेदन दाखिल करना चाहते हैं। इस संबंध में:

- i. पेटेंट एजेंट के रजिस्टर में अपना नाम बहाल करने के लिए एक आवेदन 25/05/2023 के बाद ही किया जा सकता है
- ii. पेटेंट एजेंट के रजिस्टर में अपना नाम बहाल करने के लिए एक आवेदन 25/05/2023 के भीतर ही किया जा सकता है
- iii. श्री अल्लू द्वारा पेटेंट एजेंट के रजिस्टर में अपना नाम बहाल करने के लिए एक आवेदन फॉर्म – 23 पर किया जा सकता है
- iv. श्री अल्लू द्वारा पेटेंट एजेंट के रजिस्टर में अपना नाम बहाल करने के लिए एक आवेदन फॉर्म – 22 पर किया जा सकता है

- A. केवल (ii) और (iii)
- B. केवल (i) और (iii)
- C. कोई सही नहीं है
- D. सभी सही हैं

50. डॉ. सुधा अपने पेटेंट का व्यावसायिक उपयोग करने में असमर्थ हैं। उसी क्षेत्र के किसी भी डीलर या कंपनी ने वाणिज्यिक सौदों और समनुदेशन के लिए उनसे संपर्क नहीं किया। वह न तो पेटेंट बनाए रखने में असमर्थ है और न ही नवीनीकरण शुल्क दाखिल करने में। उसके पेटेंट को सरेंडर करने के संबंध में निम्नलिखित में से कौन सा विकल्प सही है:

- i. डॉ. सुधा नियंत्रक को धारा 63 के तहत अपना पेटेंट सरेंडर करने की पेशकश करने का नोटिस दे सकती हैं
- ii. धारा 63 के तहत अपना पेटेंट सरेंडर करके वह पेटेंट कार्यालय को भुगतान की गई फीस की वापसी का दावा कर सकती है
- iii. धारा 63 के तहत उसके समर्पण अनुरोध के आधार पर नियंत्रक प्रस्ताव स्वीकार कर सकता है और आदेश द्वारा, विपक्षी कार्यवाही की उचित प्रक्रिया के बाद पेटेंट को रद्द कर सकता है, यदि कोई हो
- iv. धारा 62 के तहत उसके समर्पण अनुरोध के आधार पर नियंत्रक प्रस्ताव स्वीकार कर सकता है और आदेश द्वारा, विपक्षी कार्यवाही की उचित प्रक्रिया के बाद पेटेंट को रद्द कर सकता है, यदि कोई हो
- v. धारा 62 के तहत उसके समर्पण अनुरोध के आधार पर नियंत्रक प्रस्ताव स्वीकार कर सकता है और वह पेटेंट कार्यालय को भुगतान की गई फीस की वापसी का दावा कर सकती है

- A. केवल (ii) और (iii)
- B. केवल (i) और (iii)
- C. केवल (iv) और (v)
- D. कोई सही नहीं है